Niveau(x) d'enseignement: 7 Numéro EDUQ : 8270215
Centre d'intérêt: 59

Robitaille, Jacqueline, 1947-

Etude de relance auprès des étudiants du Multi, 1971-1973 / Jacqueline Robitaille. -- [Montréal] : Collège du Vieux Montréal, Centre de ressources didactiques, Service de recherche, 1974.
31, 6, 7 f. ; 28 cm. -- (Recherche / Collège du Vieux Montréal ; 6)

Titre de la couv.

Cote Dewey: 378.198'09714/R666e Cote LC: LA/418/.03

Descripteur(s): *Enquête sur les finissants *Méthode d'enseignement *Opinion de l'étudiant *Participation *Tutorat *Caractéristiques de l'étudiant *Satisfaction de l'étudiant *Evaluation de l'apprentissage *Collégial (Niveau)

Identificateur(s) de nom: *Multi (Expérience)

Etude de relance auprès des étudiants qui ont obtenu leur diplôme d'enseignement collégial en 1973 dans le cadre de l'expérience Multi. Il s'agit de connaître: 1. leurs réactions à leur nouveau milieu (université ou marché du travail), compte tenu de leur passage au Multi; 2. leur évaluation de l'expérience Multi et ce qu'elle leur a apporté, dix mois après en être sortis. Aucune comparaison n'a pu être faite avec les opinions et réactions des étudiants ayant connu le système d'enseignement régulier.

En tout, 42 étudiants sur un total de 70 ont pu être rejoints au début de 1974 ; l'échantillon n'est représentatif que pour les étudiants qui se sont dirigés vers l'université (31 sur 35). La procédure utilisée est celle de l'entrevue individuelle, menée à partir d'un schéma qui devait servir de guide à l'interviewer ; deux schémas partiellement différents ont été élaborés, l'un pour l'université, l'autre pour le marché du travail. Les données retenues dans l'analyse concernent d'abord la satisfaction et les réactions des 31 étudiants à l'université, puis l'évaluation globale du Multi faite par l'ensemble des personnes interviewées.

La situation des anciens étudiants du Multi paraît enviable à différents points de vues: admission à l'université, résultats scolaires et persévérance dans les études entreprises. La plupart des étudiants paraissent insatisfaits des conditions pédagogiques existant à l'université. Soulignons, cependant, que l'analyse a montré la satisfaction assez générale des étudiants à l'endroit des apprentissages effectués au Multi, et ce tant au niveau cognitif qu'affectif et intra ou inter-personnel. Les étudiants ont identifié certaines lacunes de l'expérience Multi portant principalement sur l'encadrement pédagogique et le regroupement des étudiants. Mais ils recommenceraient presque tous leur expérience, préférant le Multi au système régulier.

Type de document: r
Région(s) administrative(s): 063
Auteur de l'analyse: jr

E D U Q 8270215

607 VH quitd 917.450 /

DOSSIER 14-17-00
REMIS À P. Gingras
DÉJÀ PRÊTÉ À

du
Vieux Montréal
Centre de ressources didactiques
Service de recherche

SEP 1974
REÇU
DIGEC

Collection **RECHERCHE**
6

Etude de relance auprès des étudiants du multi (1971–1973)

Jacqueline Robitaille

E D U Q 8270215

ÉTUDE DE RELANCE

AUPRES DES ÉTUDIANTS DU MULTI

CÉGEP DU VIEUX MONTRÉAL

SERVICE DE RECHERCHE

CENTRE DE RESSOURCES DIDACTIQUES

MARS 1974

REMERCIEMENTS

Plusieurs personnes ont participé à l'une ou l'autre étape de cette recherche :

Isabel PISARRO	Organisation des entrevues, entrevues et analyse
Yvan GIRARDIN	Entrevues
Yannick HARNOIS	Entrevues
Francine LABELLE-MICHAUD	Entrevues
Mireille MARCIL-GAGNON	Entrevues
Mario BEAULAC	Entrevues et analyse
Marie TELLIER	Analyse et rédaction

Je les remercie vivement de leur précieuse collaboration.

«Se développer dans le style qui lui est propre exigera de chacun des collèges qu'il soigne particulièrement la recherche qui est faite chez lui, recherche dans le domaine de la pédagogie avant tout. Quant je dis pédagogie, je parle de cette science qui permet à des éducateurs de faciliter l'approche de certaines données que l'étudiant doit découvrir. Or, si je regarde le climat de nos études, je serais tenté d'affirmer, en caricaturant, que sauf en certaines occasions, l'étudiant n'est pas dans le coup. Je pense connaître les bonnes et grandes raisons pour lesquelles l'étudiant ne veut ou ne peut plus être dans le coup; mais je note aussi que les quelques expériences plus radicales qui ont été tentées par certains collèges sont troublantes pour l'ordre administratif, qui pourtant est au service de l'ordre de la pédagogie, comme chacun le répète si bien !»

Le Directeur général par intérim (D.G.E.C.)
Robert TREMPE,
in «lettre aux directeurs généraux des cégeps»
le 21 janvier 1974.

TABLE DES MATIERES **PAGES**

I- PRESENTATION :

A- Objectifs et limites de l'enquête 1
B- Méthodologie 2
C- Quelques caractéristiques de l'échantillon 4

II- L'ÉTUDIANT DU MULTI A L'UNIVERSITÉ :

A- Méthode d'analyse 9
B- Satisfaction des étudiants en milieu universitaire 10
C- Réactions des étudiants à l'Université 12

III- ÉVALUATION DES APPRENTISSAGES EFFECTUÉS AU MULTI :

A- Apprentissages d'ordre cognitif 15
B- Apprentissages d'ordre affectif (intra-personnel) 17
C- Apprentissages d'ordre affectif (inter-personnel) 18
D- Évaluation globale du Multi 23

CONCLUSION 30

ANNEXE A (Schémas d'entrevue)

ANNEXE B (Tableaux)

I- PRÉSENTATION

A. OBJECTIFS ET LIMITES DE L'ENQUETE

C'est à la demande de la Direction des Services pédagogiques du C.V.M. que nous avons entrepris une étude de relance («follow-up») auprès des étudiants ayant obtenu leur D.E.C. dans le cadre de l'expérience Multi. Cette relance vise principalement deux objectifs complémentaires :

- Connaître les réactions des étudiants à leur nouveau milieu, i.e. l'université ou le marché du travail, compte tenu de leur passage au Multi.
- Connaître leur évaluation de l'expérience Multi et ce qu'elle leur a apporté, dix mois environ après en être sortis.

Une telle étude devrait permettre d'identifier certains points forts et certaines faiblesses du Multi, du point de vue des étudiants. Voilà la première limite de cette recherche, en ce sens qu'elle n'a pas la prétention d'évaluer de façon exhaustive l'expérience Multi (: ptembre 1971 juin 1973), mais seulement de recueillir le témoignage des étudiants y ayant participé, témoignage qui, par ailleurs, nous paraît éminemment important.

Le court laps de temps écoulé depuis la fin de l'expérience, pour les étudiants concernés, représente une seconde limite de cette étude : en effet, n'ayant que quelques mois d'expérience à l'université ou dans leur travail, l'évaluation que ces derniers font de leur situation actuelle et du Multi peut encore se modifier. Leur situation elle-même peut changer : abandon des études universitaires, retour aux études (parmi les travailleurs) etc. . .

Nous ne pourrons donc pas tirer de conclusions définitives de cette enquête, d'autant plus qu'il nous manquera toujours les opinions et réactions des étudiants ayant connu le système régulier, afin de les comparer à celles des étudiants du Multi. Seule cette démarche, que nous n'avons pu emprunter faute de temps et de moyens, permettrait d'identifier ce qui, chez les anciens étudiants du Multi, est directement attribuable à leur participation à cette expérience pédagogique. Nous devons donc nous en remettre aux étudiants eux-mêmes pour saisir ce que le Multi a pu leur apporter, et ce qu'il a pu développer et changer en eux.

B- MÉTHODOLOGIE

1- Échantillon

En septembre 1971, 95 étudiants se sont présentés au Multi; un certain nombre d'entre eux a quitté le Multi, soit au cours de la première session, soit au cours des sessions ultérieures, tandis que d'autres étudiants, ayant entendu parler de l'expérience, se sont intégrés aux groupe de départ à différents moments. En tout, 70 étudiants ont obtenu leur D.E.C. dans le cadre du Multi en mai 1973; ces 70 personnes constituent l'ensemble de la population concernée par la présente recherche. La moitié de ces étudiants (35) fréquentent actuellement l'université, comme il est «normal» pour des étudiants inscrits dans des programmes généraux au Cégep; les autres travaillent, voyagent, chôment ou ont une activité qui nous est inconnue.

Nous avons tenté de rejoindre chacun des anciens étudiants pour l'interviewer : certains n'ont pu être atteints (surtout parmi ceux qui ne fréquentent pas l'université) et quelques-uns ont refusé de nous rencontrer. Voici dans quelle mesure nous avons réussi à rejoindre les diverses catégories de personnes :

	N (population)	n (échantillon)
– Étudiants à l'université	35	31
– Étudiant en Arts (C.V.M.)	1	0
– Travailleurs, voyageurs et chômeurs	27	11
– Destination inconnue	7	0
Total :	70	42

Il apparaît clair que notre échantillon s'avère représentatif en ce qui concerne les étudiants qui se sont dirigés vers l'université et qu'il ne l'est pas pour toutes les autres catégories d'étudiants.

2- Schéma d'entrevue

Nous avons opté pour des entrevues individuelles avec les étudiants, menées à partir d'un schéma qui devait servir de guide à l'interviewer; cette procédure nous paraît laisser à l'étudiant la possibilité de s'exprimer assez librement, d'explorer les dimensions qui lui apparaissent importantes et, cela, dans ses propres termes.

Deux schémas partiellement différents furent préparés, l'un pour l'université, l'autre pour le marché du travail (cf. Annexe A). La démarche proposée dans les deux schémas est sensiblement la même. Dans le cas de l'étudiant à l'université, on cherche d'abord à connaître les raisons motivant l'entrée à l'université et son choix de faculté ou module. Ensuite, on invite l'interviewé à exprimer la satisfaction ou l'insatisfaction qu'il ressent dans le milieu universitaire quant aux aspects suivants :

1 – connaissances et démarches intellectuelles;
2 – méthodes d'enseignement;
3 – modes d'évaluation;
4 – rôle(s) des professeurs;
5 – relations professeurs-étudiants;
6 – relations entre étudiants;
7 – activités para-scolaires.

Cette évaluation de la satisfaction de l'étudiant se déroule en trois étapes successives qui constituent des divisions purement analytiques et qui, pour cette raison, ne sont pas toujours respectées dans les entrevues :

a) description de la situation;
b) expression de ce que l'étudiant ressent dans telle situation, compte tenu de sa participation à l'expérience Multi
c) réaction de l'étudiant dans cette situation.

Il convient de préciser que, tout au long de ce processus, la notion de participation est omniprésente un peu peu comme une toile de fond; en effet, puisqu'elle constitue une dimension fondamentale du Multi, la participation doit servir de point de repère dans l'évaluation de la satisfaction des étudiants à l'université. La dernière partie de l'entrevue, commune aux deux schémas, porte sur l'évaluation globale des apprentissages effectués au Multi, au plan cognitif comme au plan affectif, en essayant de faire ressortir les aspects positifs et négatifs de l'expérience aux yeux de l'étudiant.

3- Analyse des données

Les données retenues dans l'analyse concernent d'abord la satisfaction et les réactions des 31 étudiants à l'université (les mêmes données relatives au marché du travail ayant été écartées, pour le moment, faute de temps) et ensuite l'évaluation globale du Multi faite par l'ensemble des personnes interviewées (42). La grille d'analyse a été élaborée à partir des entrevues elles-mêmes de la façon

suivante : après avoir dégagé des entrevues les dimensions abordées par les étudiants, nous avons construit des catégories fort simples (satisfait, plus ou moins satisfait, insatisfait et non-mention), pour rendre compte des opinions et des sentiments exprimés par ces derniers. Nous avons ensuite repris chaque entrevue pour la passer au peigne fin de notre grille d'analyse.

C- QUELQUES CARACTÉRISTIQUES DE L'ÉCHANTILLON

Nous présenterons ici quelques caractéristiques de base des étudiants interviewés pour permettre au lecteur de mieux se représenter l'échantillon auprès duquel l'enquête a été effectuée.

TABLEAU 1 – Caractéristiques de base de l'échantillon

	Étudiants (31)	Travailleurs (11)	Total (42)
Etat civil			
célibataire	29	10	39
marié	0	0	0
non mention	2	1	3
Sexe			
masculin	22	8	30
féminin	9	3	12
Age			
19 ans	6	1	7
20 ans	9	3	12
21 ans	6	4	10
22 ans	4	0	4
23 ans	0	1	1
24 ans	2	1	3
25 ans	2	0	2
non-mention	2	1	3
Occupation du père			
professionnel et administrateur	3	1	4
col blanc et col bleu	14	5	19
contremaître et ouvrier	6	4	10
autres (rentier, etc.)	6	0	6
non-mention	2	1	3

TABLEAU 1 – Caractéristiques de base de l'échantillon (suite)

	Étudiants (31)	Travailleurs (11)	Total (42)
Travail extérieur (mère)			
oui	11	3	14
non	18	7	25
non-mention	2	1	3
Niveau d'études (père)			
primaire (1-7ans)	8	3	11
secondaire (8-12 ans)	12	4	16
collégial (13-15 ans)	3	0	3
universitaire (16 ans et +)	3	3	6
non-mention	5	1	6
Niveau d'études (mère)			
primaire	8	4	12
secondaire	18	4	22
collégial	2	2	4
universitaire	1	0	1
non-mention	2	1	3
Programme au Multi			
droit	13	*5	18
histoire	6	3	9
philo	4	3	7
Sc. éducation	6	0	6
non-mention	2	0	2
		*dont 4 inscrits en sc. juridiques (U.Q.A.M.)	
Nombre de sessions au Multi			
1 session	2	0	2
2 sessions	2	1	3
3 sessions	0	1	1
4 sessions	26	8	33
non-mention	2	1	3

TABLEAU 1 – Caractéristiques de base de l'échantillon (suite)

	Étudiants (31)	Travailleurs (0)	Total (31)
Rang de l'université actuelle			
1er choix	28		28
2ème choix	0		0
non-mention	3		3
Rang de faculté ou module			
1er choix	27		27
2ème choix	1		1
3ème choix	1		1
non-mention	2		2
Résultats à l'université			
80 % et plus	2		2
70 - 79 %	12		12
60 - 69 %	7		7
50 - 59 %	2		2
non évalués encore	5		5
non-mention	3		3

Voici maintenant comment se répartissent les étudiants quant à l'université et la faculté ou le module où ils étudient actuellement :

TABLEAU 2 - Distribution des étudiants (31) quant à l'université et la faculté (module) ou ils étudient actuellement.

	UNIVERSITE					
Faculté ou module	**MONTRÉAL**	**UQAM**	**SHERBR.**	**LAVAL**	**OTTAWA**	**TOTAL**
Droit	7		2		1	10
Sc. de l'éducation	5					5
Histoire	1	5				6
Sc. religieuses		1				1
Recherche culturelle		1				1
Lettres		1				1
Journalisme				1		1
Écologie		1				1
Philosophie		2				2
Sc. politiques		2				2
Sociologie		1				1
Total	**13**	**14**	**2**	**1**	**1**	**31**

Quant aux personnes qui sont maintenant sur le marché du travail, elles occupent les emplois suivants, regroupés par catégories :

Travail dans l'industrie (4)

Au niveau de la production : – manufacture de pastique (1)
– manufacture de sacs (1)

Au niveau de la gérance : – «time-keeper» à Steelco (1)
– entreprise de construction (1).

Travail de bureau (5)

Réceptionniste pour «Office Overload»(1)
Agent de souscription dans l'assurance (1)
Assistant-gérant dans un cinéma (1)
Assistant de recherche dans le domaine socio-politique (1)
Pigiste dans une agence de publicité (1).

Autres (2)

«manager» dans un groupe de musiciens «pop» (1)
Chômeur volontaire (1).

Voyons dès maintenant les raisons poussant ces anciens étudiants du Multi à travailler plutôt qu'à fréquenter l'université, puisque nous ne reviendrons pas, dans le cadre de ce rapport, sur leur expérience de travail. Voici les raisons évoquées :

- attendent l'ouverture du module de Sciences juridiques (UQAM) 4
- sont dégoûtés de l'étude, ne croient pas tellement à l'université et/ou veulent repenser leur entrée éventuelle à l'université 5
- doit travailler pour gagner sa vie et ne savait pas trop où s'inscrire à l'université 1
- a été refusé en Droit à l'université parce qu'il n'avait pas signé un formulaire 1

Total 11

N'oublions pas que l'échantillon n'est pas représentatif en ce qui a trait au marché du travail (et autres) et que, par conséquent, nous ne pouvons pas étendre ces résultats à l'ensemble des «anciens» ne fréquentant pas l'université.

II- L'ÉTUDIANT DU MULTI A L'UNIVERSITÉ

A- MÉTHODE D'ANALYSE

Comme le milieu universitaire semble assez diversifié selon les universités et les facultés ou modules particuliers, et comme la satisfaction et les réactions des étudiants dépendent évidemment du milieu dans lequel ils se trouvent plongés, il convient de séparer les étudiants en deux groupes suivant le degré d'ouverture à la participation étudiante rencontré dans le milieu universitaire.

Pour situer un individu dans un groupe ou dans l'autre, nous sommes partis de **sa façon de décrire le milieu où il se trouve** quant aux méthodes pédagogiques, au mode d'évaluation, au(x) rôle(s) des professeurs et aux relations professeurs-étudiants. A la limite, un milieu fermé à la participation se caractérise par un enseignement de type magistral, une évaluation des étudiants faite par les professeurs et principalement au moyen d'examens, des professeurs qui veulent transmettre des connaissances et, en dernier lieu, des relations distantes et froides entre professeurs et étudiants. Un milieu totalement ouvert à la participation constituerait le négatif (dans le sens photographique du terme) du milieu fermé. La catégorie mitoyenne «plus ou moins ouverte à la participation» a été incluse dans celle du milieu ouvert, vu la prédominance des milieux fermés.

Il arrive qu'un étudiant décrive sa faculté comme fermée quant aux méthodes pédagogiques, aux modes d'évaluation et au(x) rôle(s) des professeurs, mais ouverte en ce qui concerne les relations professeurs-étudiants, par exemple; dans un cas semblable, on a considéré que l'étudiant vit dans un milieu fermé.

Il s'avère que, pour chacune des quatre dimensions prises en considération, deux étudiants sur trois (entre 20 et 22 sur 31)* se trouvent dans un milieu fermé à la participation : les autres (entre 7 et 11, excluant quelques rares non-mentions) étudient dans une faculté ou un module ouvert à la participation. Globalement, on retrouve **21 étudiants en milieu fermé** et **10 étudiants en milieu ouvert,** ces derniers fréquentant exclusivement l'UQAM.

Voyons maintenant, après ce préambule, la satisfaction et les réactions de ces deux groupes d'étudiants face à l'université.

*** On trouvera en annexe B tous les résultats détaillés relatifs à la situation des étudiants à l'université.**

B- SATISFACTION DES ÉTUDIANTS EN MILIEU UNIVERSITAIRE

Analysons d'abord les résultats portant sur **l'ensemble des étudiants universitaires (31).**

On observe trois dimensions de la vie universitaire par rapport auxquelles les étudiants semblent passablement partagés entre la satisfaction, la satisfaction mitigée et l'insatisfaction. Il s'agit des méthodes pédagogiques, des modes d'évaluation et des relations entre étudiants (cependant, l'insatisfaction est légèrement plus prononcée dans cette dernière catégorie). Par ailleurs, en ce qui concerne le rôle des professeurs et les relations professeurs-étudiants, on constate une tendance majoritaire à l'insatisfaction (17 et 18 étudiants insatisfaits); les autres étudiants se disent soit satisfaits, soit plus ou moins satisfaits.

Ce qui frappe dans ces résultats, c'est le fait que les deux aspects suscitant le plus d'insatisfaction chez les étudiants concernent directement les professeurs (rôles et relations). S'il est juste de penser que l'expérience Multi influence le degré de satisfaction des étudiants à l'université, on peut faire la déduction suivante : ce qui a le plus marqué les étudiants du Multi, c'est la fréquentation de professeurs ayant une vision différente de leur rôle par rapport aux étudiants et entretenant avec ceux-ci des relations plus étroites.

En d'autres termes, **le Multi aurait principalement modifié la vision que les étudiants se font du rôle du professeur et leurs attentes à l'égard des relations professeurs-étudiants.**

Voyons maintenant s'il existe des différences entre les milieux fermés et les milieux ouverts quant à la satisfaction qu'ils entraînent chez les anciens étudiants du Multi.

Comme on pouvait s'y attendre, **les milieux fermés à la participation** provoquent systématiquement de l'insatisfaction chez la majorité des étudiants; cette majorité est absolue* pour les modes d'évaluation, les rôles des professeurs, les relations professeurs-étudiants et celles entre étudiants, et elle n'est que relative** pour les méthodes pédagogiques. L'insatisfaction des étudiants paraît donc moins prononcée à l'endroit des méthodes pédagogiques qu'à l'endroit des autres aspects de la vie universitaire (en milieu fermé).

*** Majorité absolue : plus de la moitié des étudiants qui se prononcent sur la question.**

**** Majorité relative : on retrouve, dans cette catégorie, un nombre d'informateurs plus grand que dans toute autre catégorie.**

La plupart des étudiants du Multi qui se trouvent en milieu fermé se plaignent donc fortement des cours magistraux, de l'évaluation qui repose dans les mains des professeurs, du rôle strictement axé sur la transmission des connaissances que les professeurs se donnent, des relations distantes et pratiquement inexistantes entre professeurs et étudiants, et des rapports froids et rares entre étudiants. Il nous est malheureusement impossible de dire si le fait d'avoir pris part à l'expérience Multi a accentué l'insatisfaction ressentie à l'université par ces étudiants; il est plausible de le penser, mais nous ne pouvons pas l'affirmer de façon certaine.

Par ailleurs, il nous paraît important de souligner un fait assez surprenant : un étudiant sur quatre, en milieu fermé à la participation, apprécie et exprime de la satisfaction à l'endroit des cours magistraux (c'est comme cela qu'il a le sentiment d'apprendre réellement, ou bien il croit que l'enseignement d'une certaine discipline, le Droit par exemple, ne saurait se faire autrement) et du mode d'évaluation existant (il trouve normal que l'évaluation de la compétence d'un individu, principalement en vue de l'exercice d'une profession, soit faite par des agents extérieurs à celui-ci). On retrouve la même proportion d'étudiants (1 sur 4) satisfaits des relations qu'ils entretiennent avec les étudiants et avec les professeurs, c'est-à-dire qu'ils trouvent les professeurs accessibles et disponibles et le milieu étudiant ouvert et accueillant.

Rappelons-nous, comme le soulignent certains interviewés, les 12 années de conditionnement pédagogique vécu par les étudiants avant leur entrée au cégep; voilà pourquoi il ne faut pas s'étonner outre mesure que certains ne soient pas parvenus, en deux ans, à se dégager des modèles pédagogiques auxquels ils étaient habitués.

Parmi les **étudiants en milieu ouvert à la participation,** on observe la tendance inverse. En effet, dans la majorité des cas, ces derniers de montrent satisfaits des méthodes pédagogiques rencontrées (séminaires, travail d'équipe, etc. . .), des modes d'évaluation (auto-évaluation, co-évaluation etc.), du rôle des professeurs (personne-ressource, conseiller etc.), des relations professeurs-étudiants et des rapports entre étudiants.

On retrouve encore, cependant, quatre étudiants sur dix pour exprimer une insatisfaction (moyenne ou prononcée) à l'égard de chacune des dimensions considérées, et cela en milieu dit ouvert à la participation. Ces étudiants paraissent donc passablement exigeants au niveau de la participation à la vie universitaire.

Soulignons, en terminant, que les étudiants ayant participé à l'expérience Multi ont plus de chance d'être satisfaits de l'université s'ils s'orientent vers les milieux ouverts (UQAM) que vers les milieux fermés (l'université de Montréal principalement). De plus, ils risquent de mieux y réussir* : la proportion d'étudiants obtenant au moins 70 % dans leur évaluation est plus élevée en milieux ouvert (7/10) qu'en milieu fermé (7/21). Il ne serait pas surprenant qu'un étudiant, se sentant plus à l'aise dans un milieu, s'y engage davantage et par conséquent obtienne de meilleurs résultats.

C- RÉACTIONS DES ÉTUDIANTS A L'UNIVERSITÉ

Au-delà de leur degré de satisfaction, nous étions très intéressés à connaître la réaction des étudiants à l'endroit du milieu universitaire dans lequel ils ont été plongés.

TABLEAU 3 - Réactions des étudiants aux milieux universitaires

RÉACTIONS POSSIBLES		Milieu fermé à la participation (21)	Milieu ouvert à la participation (10)	Total (31)
1- Étudiants globalement satisfaits (10)	-intégration	3	4	7
	-adaptation	1	2	3 → 20
2- Étudiants globalement insatisfaits (21)	-adaptation	7	3	10
	-transformation	6	0	6
	-changement d'orientation	2	0	2
	-abandon	2**	1	3

Parmi les étudiants globalement satisfaits, nous avons identifié deux réactions possibles dans le milieu universitaire : soit qu'ils **s'intègrent** (c'est la majorité, 7/10), c'est-à-dire qu'ils n'éprouvent aucune difficulté à évoluer et à poursuivre leurs études dans un tel contexte (qu'il soit ouvert ou fermé); soit qu'ils **s'adaptent** (3/10), c'est-à-dire qu'ils ont rencontré certaines difficultés au début, mais qu'ils ont réussi à s'ajuster à l'environnement et qu'ils y sont maintenant à leur aise.

*** Les résultats des étudiants à l'université doivent être pris avec beaucoup de circonspection puisqu'ils ne couvrent que la première session pour 23 étudiants sur 31.**

**** Dont l'étudiant admis en Écologie (UQAM), module pour lequel aucun programme préparatoire n'existe au Multi.**

Quant aux étudiants globalement insatisfaits, leurs réactions sont plus diversifiées. La plupart (10/22) **s'adaptent** malgré tout au milieu : ils acceptent l'université telle qu'elle est, se disant qu'il est impossible d'y changer quoi que ce soit (en Droit, par exemple) et qu'ils doivent accepter de s'y conformer s'ils désirent obtenir leur diplôme afin d'exercer la profession de leur choix. Ce n'est qu'un mauvais moment à passer.

Par ailleurs, il y a six étudiants (parmi les interviewés) qui, de leur propre initiative, ont obtenu des départements où ils sont inscrits la possibilité de **transformer leur environnement éducatif** de façon à ce qu'il leur convienne mieux : il s'agit de quelques étudiants en Sciences de l'Éducation (université de Montréal) et en Histoire (UQAM).

En Sciences de l'Éducation, les étudiants ont choisi d'aller faire des stages à l'école libre de St-Mathias (style Summerhill); ils ont des rencontres occasionnelles avec un ou des professeurs à l'université et ne doivent présenter qu'un seul rapport après trois ans d'expérience.

Les étudiants d'Histoire, quant à eux, ont mis sur pied le MULMOH (Multi-Module d'Histoire) : ils travaillent en équipe (5 ou 6) sur le syndicalisme au Québec avec un tuteur à temps partiel. Ils sont tenus de remettre un rapport (100 pages) à la fin de chaque session. Ils ont gagné à leur expérience quelques étudiants n'ayant pas fréquenté le Multi, et ils travaillent à étendre l'expérience pour l'année prochaine (de 15 à 20 étudiants et un tuteur à plein temps). On peut donc considérer ces étudiants comme des agents de changement dans leur milieu, principalement ceux d'Histoire.

Il va de soi que, sans l'expérience du Multi, ces projets n'auraient pas vu le jour à l'Université.

Deux autres étudiants ont décidé de **changer d'orientation,** c'est-à-dire de s'inscrire dans une autre faculté ou module, parce que leurs études actuelles les déçoivent trop. Enfin, trois étudiants abandonnent ou ont l'intention **d'abandonner** leurs études universitaires (un, entre autres, considère que l'évaluation reçue ne lui rend pas justice du tout).

En résumé, même si l'on peut déplorer le fait que seuls six étudiants aient eu la motivation voulue pour entreprendre des activités de transformation de leur milieu, il nous semble que les réactions des étudiants du Multi à l'Université sont encourageantes : en effet, si l'on considère qu'entre autres objectifs le Multi, au même titre que l'enseignement régulier, doit rendre les étudiants qui le désirent aptes à poursuivre avec succès des études universitaires, on peut

affirmer que jusqu'à maintenant cet objectif est atteint :

- 28 étudiants sur 31 ont été acceptés dans l'université de leur premier choix;
- 27 étudiants sur 31 ont été admis dans la faculté ou le module de leur premier choix;
- 1 seul étudiant (parmi les 42 interviewés) a été refusé à l'université, et pour une raison de formalités administratives;
- les résultats des étudiants à l'université paraissent tout-à-fait satisfaisants;
- les taux actuels d'abandon des études et de changement d'orientation (5/31) ne nous semblent pas plus élevés que pour l'ensemble des étudiants universitaires (bien que nous ne disposions pas de données précises à ce sujet).

III - ÉVALUATION DES APPRENTISSAGES EFFECTUÉS AU MULTI

Nous dirons qu'un étudiant peut effectuer au Multi trois types d'apprentissages : cognitif, affectif intra-personnel et affectif inter-personnel. Nous verrons quels apprentissages spécifiques chaque type regroupe et quelle place ceux-ci occupent dans l'ensemble des apprentissages effectués par les étudiants (cf. schéma d'entrevue, p. 2, en annexe A).

Nous avons compilé séparément les réponses des anciens étudiants :
1- qui sont inscrits à l'université dans des facultés fermées à la participation (21 étudiants);
2- qui sont inscrits dans des facultés (ou modules) ouverts à la participation (10 étudiants);
3- qui sont sur le marché du travail (11 ex-étudiants).

Cependant, l'analyse a révélé que les réponses provenant de ces trois sous-groupes ne montrent pas de différences significatives entre eux. Nous ne maintiendrons donc pas cette distinction. **L'échantillon qui nous servira à évaluer les apprentissages réalisés au Multi se compose donc de 42 anciens étudiants formant un groupe homogène.** Les réponses compilées séparément pour ces trois groupes figurent en Annexe B (pp. 3-7).

Passons donc dès maintenant à l'analyse de chacun de ces types d'apprentissages :
A- cognitif
B- affectif (intra-personnel)
C- affectif (inter-personnel)

A - APPRENTISSAGES D'ORDRE COGNITIF

Ces apprentissages sont variés : l'étudiant peut avoir acquis un certain nombre de connaissances relevant d'une ou de plusieurs disciplines; il peut avoir développé certaines aptitudes intellectuelles comme un esprit de recherche, une attitude critique, une capacité de travail personnel, une méthodologie; il peut avoir acquis une ou des méthodes de travail au moyen de stages, de recherches sur le terrain, de travaux écrits et/ou de l'audio-visuel.

1- Acquisition de connaissances :

– 24 étudiants disent avoir acquis des connaissances;
– 8 étudiants considèrent ne pas en avoir acquis suffisamment;
– 4 étudiants disent n'avoir à peu près rien appris au Multi; et
– 6 étudiants n'en parlent pas*.

Quant au type de connaissances assimilées :

– 16 étudiants disent avoir acquis des connaissances dans plusieurs disciplines;
– 22 étudiants n'en disent rien.

2- Développement d'aptitudes intellectuelles :

Par «aptitudes intellectuelles», nous entendons ces qualités qui rendent l'étudiant capable d'effectuer un travail d'ordre intellectuel.

Rappelons que les catégories qui suivent ont été mentionnées spontanément par les étudiants interviewés; voilà pourquoi chacune comporte un nombre élevé de «non-mention» (cf. tableau 4, page 22). Il se peut qu'un étudiant n'ayant pas mentionné tel ou tel apprentissage ait pourtant fait cet apprentissage et qu'il ait oublié d'en parler. Nous sommes cependant enclins à penser que, s'il n'en a pas parlé, cet apprentissage n'était pas très important pour lui.

Voici, par ordre d'importance, les aptitudes intellectuelles que les anciens étudiants du Multi considèrent avoir développées :

– 26 étudiants disent que les deux années passées au Multi leur ont permis d'intégrer les **principes méthodologiques** essentiels à tout travail intellectuel; ils ont appris comment choisir et définir un sujet, comment y travailler et le mener à terme;
– 26 étudiants disent avoir acquis une **capacité de travail personnel,** un sens des responsabilités vis-à-vis du travail à accomplir;
– 23 étudiants mentionnent que l'expérience vécue au Multi a développé en eux un **esprit de recherche,** le goût de chercher et de découvrir;
– 15 étudiants disent avoir développé une **attitude critique** , c'est-à-dire l'aptitude à penser par eux-mêmes, à prendre une distance par rapport à la pensée des autres, à évaluer celle-ci de façon plus éclairée.

*** Si on se réfère au schéma d'entrevue (Annexe A), on voit que ces questions n'étaient pas structurées de façon à obtenir l'avis de chaque étudiant sur chacun des points dont nous allons traiter. Nous voulions au contraire les laisser libres d'exprimer ce qu'ils ont vécu en faisant ressortir eux-mêmes les apprentissages qu'ils considèrent importants, ainsi que les lacunes constatées. Les résultats comportent donc toujours un nombre plus ou moins élevé de «non-mention».**

3- Méthodes de travail

Certains étudiants ont fait référence aux moyens par lesquels ils ont effectué leurs apprentissages, mis à part le tutorat :
- 18 d'entre eux ont dit avoir fait des stages ou des recherches sur le terrain;
- 16 ont mentionné avoir appris au moyen de lectures et de travaux écrits;
- 10 ont dit avoir utilisé l'audio-visuel.

Au moment d'évaluer le bagage de connaissances et les aptitudes acquises au Multi, plusieurs étudiants ont spontanément fait allusion à leur degré d'engagement personnel dans l'expérience pour expliquer la richesse ou la pauvreté de leurs acquis :
- 17 étudiants disent avoir beaucoup travaillé pendant leurs deux années au Multi;
- 11 étudiants disent avoir travaillé plus ou moins;
- 4 étudiants admettent n'avoir à peu près pas travaillé;
- 10 étudiants n'en ont pas parlé.

La présentation que nous venons de faire des réponses aux entrevues montre que les apprentissages d'ordre cognitif sont nombreux et variés. Nous avons vu que plus de la moitié (24 étudiants sur 42) considèrent avoir acquis, au Multi, suffisamment de connaissances; seulement 4 d'entre eux disent n'avoir à peu près rien appris. Mais c'est au plan du **développement des aptitudes intellectuelles** que les anciens étudiants du Multi disent avoir le plus progressé.

Beaucoup d'entre eux se réjouissent d'avoir acquis une curiosité intellectuelle, une capacité de travailler de façon autonome, de bonnes méthodes de travail et une attitude critique. Plusieurs, parmi ceux qui fréquentent maintenant l'université, soulignent combien ces habiletés leur sont précieuses dans leurs travaux de recherche; très souvent, ils se considèrent mieux préparés à cet égard que les étudiants ayant suivi le cours collégial régulier.

B- APPRENTISSAGES D'ORDRE AFFECTIF (intra-personnel)

Les apprentissages affectifs d'ordre intra-personnel permettent aux étudiants de développer leurs attitudes et leurs intérêts personnels. Ils sont intimement liés aux expériences vécues au Multi, dans leurs répercussions à l'intérieur de l'individu.

Ici aussi, dans bien des cas, les catégories utilisées ont été mentionnées spontanément par les étudiants interviewés :

- 28 étudiants affirment que leur expérience au Multi a favorisé chez eux une

prise de conscience personnelle et leur a persmis d'affermir leur **identité** et de découvrir leurs **intérêts.** Ils ont appris à se connaître eux-mêmes*.

- 24 étudiants disent avoir acquis une certaine forme **d'autonomie**. Ils sont capables d'organiser leur vie, leurs études ou leurs travaux de façon satisfaisante. Ils sentent moins le besoin d'être poussés dans le dos, puisqu'ils **trouvent en eux-mêmes le moteur de leur activité. Ils se sentent plus libres,** plus capables de choisir les valeurs auxquelles ils veulent adhérer.
- 24 étudiants disent être maintenant plus **ouverts aux autres**. Pour certains, cela signifie ne plus avoir peur des autres, pouvoir les approcher avec confiance. Pour d'autres, cela signifie une acceptation des autres avec leurs idées, leur façon d'être : la tolérance, en d'autres mots. Ils sont davantage capables de recevoir des autres et sont plus conscients des apports des autres. Chez quelques-uns d'entre eux, le Multi a stimulé le désir d'engagement social.
- 13 étudiants disent avoir acquis une bonne dose de **confiance en soi** qui leur permet d'aller de l'avant, de s'affirmer, d'exprimer leurs opinions; ils sont plus sûrs d'eux-mêmes. Certains parlent d'un équilibre personnel que le Multi leur a permis d'atteindre.
- 5 étudiants disent que le Multi a développé leur **créativité**. Ils sont plus inventifs qu'auparavant.

Comme on vient de le voir, les apprentissages affectifs d'ordre intra-personnel ont été importants pour la grande majorité des étudiants. Presque tous reconnaissent l'importance de leur expérience au Multi à ce niveau. Plusieurs disent que le Multi a accéléré leur développement affectif, c'est-à-dire que, sans le Multi, ils seraient probablement arrivés au même résultat, mais le cheminement aurait été plus long. Nous croyons que ce cheminement a été rendu possible par la liberté et le climat de confiance qui règnent au Multi.

Nous pouvons dire que, pour la majorité des étudiants, l'expérience Multi a été l'occasion d'une prise de conscience personnelle, d'une prise en charge d'eux-mêmes et d'une sensibilisation aux autres.

C- APPRENTISSAGES D'ORDRE AFFECTIF (inter-personnel)

Au Multi, les étudiants doivent s'engager dans des relations avec d'autres personnes : leur tuteur, au moins, et pour la plupart, les étudiants avec lesquels ils travaillent à quelque projet. Ils font partie d'un groupe bien identifiable. Voilà la réalité à laquelle s'alimentent les apprentissages affectifs d'ordre interpersonnel.

*** Cette catégorie comporte un nombre relativement élevé de «non»(8) c'est-à-dire de personnes que le Multi n'a pas aidées à affermir leur identité ou à découvrir leurs intérêts. La plupart de ces «non» proviennent d'étudiants qui avaient fait ce cheminement avant d'arriver au Multi, de sorte que le Multi ne leur a rien apporté à ce niveau. Notons que les «non» sont ici plus nombreux que nulle part ailleurs.**

Les étudiants interviewés ont exprimé leur satisfaction quant aux aspects suivants :

1- Relations entre étudiants :

- 23 étudiants se sont déclarés très satisfaits des relations avec les autres étudiants;
- 5 étudiants étaient plus ou moins satisfaits;
- 7 étudiants étaient insatisfaits;
- 7 étudiants n'en ont rien dit.

2- Sentiment d'appartenance au groupe du Multi :

- 12 étudiants disent avoir eu le sentiment d'appartenir à un groupe cohésif;
- 2 étudiants disent avoir eu plus ou moins ce sentiment;
- 9 étudiants disent ne pas s'être sentis membres d'un groupe;
- 19 étudiants n'en ont pas parlé.

Il y a donc une majorité d'étudiants satisfaits des liens étroits qu'ils ont pu nouer avec leurs pairs au Multi; quelques-uns d'entre eux mentionnent l'existence d'un esprit de groupe, d'une grande famille (sentiment d'appartenance) au Multi.

Par ailleurs, une douzaine d'étudiants se montrent plus ou moins satisfaits ou insatisfaits sous cet angle; ils se plaignent de l'individualisme régnant au Multi et de l'existence de petits groupes fermés ou de cliques. D'autres, enfin, n'abordent pas la question.

Ces résultats semblent, à première vue, contradictoires; cependant, il est plausible que ces deux perceptions soient justes et relèvent d'une même réalité. Le tutorat, pratiqué au Multi, peut facilement conduire à l'individualisme en permettant à chacun d'organiser son travail comme il l'entend. L'étudiant éprouvant de la difficulté à s'introduire dans un groupe ou à en former un lui-même risque, dans de telles conditions, de se trouver isolé; par contre, cette liberté peut permettre à d'autres étudiants, par le travail d'équipe en particulier, de développer beaucoup de relations inter-personnelles et d'en tirer une grande satisfaction.

Plusieurs étudiants ont déploré l'effet néfaste que le passage de la formule des cours (1ère session) à celle du tutorat (2ème session et suivantes) avait entraîné sur l'esprit et la cohésion du groupe; d'après eux, à partir de la deuxième session, le groupe se serait progressivement disloqué , ne laissant place qu'aux relations entre deux personnes et aux petits groupes.

3- Relations entre étudiants et professeurs

- 21 étudiants paraissent très satisfaits des relations existant entre eux et les professeurs attachés au Multi;
- 1 étudiant se dit plus ou moins satisfait;
- 3 étudiants sont insatisfaits;
- 17 étudiants ne se sont pas prononcés.

Les étudiants qui se montrent très heureux de leurs relations avec les professeurs parlent de la disponibilité de ces derniers, de leur rôle comme personne-ressource, de la démystification du rôle du professeur qu'ils ont expérimentée; quelques-uns soulignent qu'ils entretenaient avec eux des relations personnalisées (ils nous connaissaient personnellement), par opposition à l'anonymat rencontré à l'université (l'étudiant n'est qu'un numéro-matricule).

4- Participation à la vie collective du Multi

Les apprentissages affectifs d'ordre inter-personnel viennent, en partie du moins, d'une implication dans la vie collective. Au Multi, les étudiants peuvent, s'ils le désirent, jouir d'une bonne marge de pouvoir dans l'organisation de cette vie collective. A ce niveau, les étudiants peuvent s'engager, comme ils peuvent se retirer :

- 10 étudiants disent s'être beaucoup impliqués dans la vie collective;
- 9 étudiants rapportent s'être plus ou moins impliqués;
- 13 étudiants disent ne s'être à peu près pas engagés; et
- 10 étudiants ne se sont pas prononcés.

Cette dimension du Multi, si on la compare aux autres, paraît assez faible. Beaucoup, parmi les étudiants qui ne se sont pas tellement ou pas du tout impliqués au niveau de la vie collective, le regrettent maintenant et déplorent leur apathie et leur individualisme, de même que ceux des autres. Certains mentionnent l'absence d'activités communes à tous les étudiants, susceptibles de leur permettre de se regrouper et de s'engager.

Nous venons de couvrir l'ensemble des apprentissages que les étudiants ont pu faire au Multi. Aucun n'a pu les faire tous, mais ils en ont tous fait plusieurs. **Il n'y a pas un niveau d'apprentissage (cognitif, affectif intra-personnel et inter-personnel) qui semble privilégié par rapport aux autres.** La plupart des étudiants interviewés considèrent qu'ils ont bénéficié d'apports à ces trois niveaux.

Si la majorité des étudiants trouvent qu'ils ont augmenté leurs connaissances durant leurs deux ans au Multi, ce n'est pourtant pas ce qu'ils considèrent comme le plus important. Ils parlent, en effet, beaucoup plus longuement des aptitudes intellectuelles que le Multi leur a permis de développer et qui leur paraissent un acquis très précieux; comme le dit un d'entre eux : «Le Multi, ça nous apprend à penser.»

D'autre part, beaucoup d'étudiants considèrent avoir parcouru un chemin immense au niveau de leur développement affectif (intra et inter-personnel):
«C'est vraiment là que je me suis aperçu que je pouvais marcher par moi-même.»

«J'ai appris à tenir compte de l'opinion des autres.»

Voici en terminant, un tableau qui permet au lecteur de saisir d'un seul coup d'oeil les différents types d'apprentissage mentionnés par les étudiants et à quelle fréquence ils l'ont été.

TABLEAU 4 – Apprentissages mentionnés par les étudiants

A – APPRENTISSAGES D'ORDRE COGNITIF

	oui	plus ou moins	non	non-mention	total
1- Connaissances acquises	24	8	4	6	42
Multidisciplinarité	16	2	2	22	42
2- Aptitudes intellectuelles					
Principes méthodologiques	26	1	0	15	42
Capacité de travail personnel	26	3	2	11	42
Esprit de recherche	23	2	0	17	42
Attitude critique	15	7	2	18	42
3- Engagement individuel	17	11	4	10	42

B – APPRENTISSAGES D'ORDRE AFFECTIF (INTRA-PERSONNEL)

	oui	plus ou moins	non	non-mention	total
Prise de conscience (identité-intérêts)	28	0	8	6	42
Autonomie	24	0	4	14	42
Ouverture aux autres	24	2	3	13	42
Confiance en soi	13	2	0	27	42
Créativité	5	2	0	35	42

C – APPRENTISSAGES D'ORDRE AFFECTIF (INTER-PERSONNEL)

	satisfaits	plus ou moins	insatisfaits	non-mention	total
Relations entre étudiants	23	5	7	7	42
Relations entre professeurs et étudiants	21	1	3	17	42
Sentiment d'appartenance	12	2	9	19	42
Participation à la vie collective	10	9	13	10	42

D- ÉVALUATION GLOBALE DU MULTI

1- Satisfaction globale des étudiants

Afin de savoir si, globalement, les anciens étudiants du Multi étaient heureux d'avoir vécu une telle expérience pédagogique, nous leur avons demandé si, placés dans une situation où ils auraient le choix entre le système régulier et le Multi, ils seraient prêts à recommencer l'expérience. Les résultats parlent d'eux-mêmes :

TABLEAU 5 — Distribution des étudiants selon qu'ils recommenceraient ou non l'expérience Multi.

RECOMMENCERAIT-IL ?	Étudiants en milieu fermé à la participation(21)	Étudiants en milieu ouvert à la participation(10)	Travailleurs (11)	Total (42)
Oui, sans réserve	15	7	8	30
Oui, avec réserve	6 (21)	1 (8)	1 (9)	8 (38)
Non	0	2	1*	3
Non-réponse	0	0	1	1

* **Ne recommencerait pas le cégep régulier non plus.**

Dans chacun des sous-groupes d'anciens étudiants du Multi, la majorité serait prête à revivre l'expérience, et cela sans réserve. Voici quelques exemples de réponses :

—*« Oui, je recommencerais, parce que c'est l'expérience la plus emballante que j'aie connue dans ma vie académique. »*

—*« Oui, je reviendrais en courant. »*

C'est parmi les étudiants en milieu fermé à la participation qu'on rencontre le plus d'individus intéressés à recommencer le Multi **à certaines conditions seulement.** Dans la plupart des cas, ils souhaitent un encadrement plus rigoureux du travail des étudiants, certains allant même jusqu'à réclamer quelques cours.

En définitive, deux étudiants seulement (milieu ouvert) ne voudraient pas répéter l'expérience du Multi. Voici les raisons qu'ils invoquent :

—*« J'ai pas connu le cégep traditionnel comme tel. Mais l'UQAM, qui en est la continuation logique, prouve qu'ils (les étudiants) sont plus conscients de leur situation, plus mobilisables, avec un plus grand potentiel à se réunir. »*

—*« C'est (le Multi) une utopie qui renforce le système, en lui (l'étudiant) faisant croire qu'il est autonome. Ici, ils ne saisissent pas le problème global. »*

—*« Ca fait en sorte que tu t'adaptes à un certain réformisme idéologique (rejeter le militantisme, le radicalisme). C'est une école qui t'apprend à être réformiste. »*

—*« Au point de vue individuel, c'est valable; au point de vue social (qui m'intéresse le plus), non. »*

2- Jugements et suggestions des étudiants

Nous pensons que l'analyse qui précède ne rend pas compte de la richesse d'expression des étudiants interrogés. C'est pourquoi nous présenterons maintenant des extraits des diverses entrevues, regroupés en quelques thèmes. Il ne faudrait pas chercher à dégager des tendances générales à partir de cet ensemble de citations, puisque le choix n'a pas été fait dans une perspective de représentativité proportionnelle : dans certains cas, une phrase peut exprimer l'opinion de dix étudiants, alors qu'une autre citation peut ne rendre compte que de l'opinion d'un seul étudiant. Les opinions plutôt défavorables au Multi se trouvent ainsi sur-représentées par rapport aux opinions favorables.

a) Acquisition de connaissances

OPINIONS PLUTOT FAVORABLES

—*« Le Multi, c'est ça : apprendre à apprendre. »*

—*« Tout ce que j'ai appris, je m'en souviens. »*

—*« J'ai appris plus au Multi que durant les 11 années précédentes, parce que j'étais motivé. »*

—*« Tu peux vraiment travailler à fond dans quelque chose que tu aimes. »*

—*« J'ai découvert au Multi la qualité de la vie à intégrer à la dimension intellectuelle du travail. »*

OPINIONS PLUTOT DÉFAVORABLES

—«Tu es venu au Multi pour acquérir une formation générale; puis, en fin de compte, je me suis concentré sur un seul sujet.»

—«Mais ça m'aurait pris des connaissances de base pour mieux apprécier (les stages) et je m'attendais à ce que les professeurs le fassent, j'étais habitué à ça.»

—«Je voyais que ça ne marchait pas, mais je n'osais pas aller les voir (les professeurs) par timidité.»

b) Développement affectif

OPINIONS PLUTOT FAVORABLES

—*«J'ai appris bien des affaires; . . . c'est plutôt du côté de ma personnalité que j'en sais bien plus. Mais c'est des expériences, je dirais pas des connaissances.»*

—*«La découverte de moi-même est plus importante que les livres.»*

—*«Avant le Multi, c'était pas moi; il y a un monde entre avant et après.»*

—*«Le Multi m'a donné le goût de vivre.»*

—*«J'ai appris à être mature(sic).»*

—*«Avant j'avais de la difficulté à communiquer avec les gens, je paniquais(sic). Tranquillement, j'ai appris à les connaître; les relations ont changé complètement.»*

c) Le Multi, c'est. . .

OPINIONS PLUTOT FAVORABLES

—*«Le Multi, c'est l'idéal.»*

—*«Au Multi, tu mangeais à ton rythme.»*

—*«Ma vie, c'était ici; c'est ce qui comptait le plus.»*

—*«En fait, je faisais pour la première fois à l'école, ce que j'aimais faire; c'était bon intellectuellement, physiquement, moralement, puis socialement.»*

—*«Au Multi, t'es libre de tes choix, tes pensées, de faire ce que tu veux. Tu sors de prison, ça prend du temps à t'adapter. Disons qu'au Multi, t'es déjà dans la cour de la prison. . . Maintenant (il travaille), je suis dans une autre prison.»*

OPINIONS PLUTOT DEFAVORABLES

—«Je m'amusais plus qu'autre chose. Je pensais plus à me payer du bon temps.»

—«Le Multi, c'est bien beau, c'est libre; mais la liberté mène quelquefois à l'anarchie.»

—«Le Multi, c'est une bonne méthode pour quelqu'un qui veut travailler; mais c'est aussi une excellente méthode pour qui veut passer son cégep à ne rien faire.»

d) Le Multi et le système d'éducation

OPINIONS PLUTOT FAVORABLES

—«Tout le système de l'éducation devrait être comme le Multi.»

—«Je trouve que par sa pratique, c'est assez exemplaire. Mais sa pratique n'est pas soutenue dans le cadre dans lequel ça se fait. . . Pour que ça se propage, va falloir attaquer l'appareil de l'école.»

OPINIONS PLUTOT DÉFAVORABLES

—«C'est difficile de faire la transition entre le secondaire et le Multi.»

e) Le Multi et l'université

OPINIONS PLUTOT FAVORABLES

—«Le Multi prépare très, très bien pour l'université.»

—«La formation au Multi m'a bien préparé. Mais au début, à l'université, j'étais moins à l'aise que ceux du traditionnel.»

—«Il n'y a pas de contradiction entre le Multi et l'université : l'université offre une opposition normale et stimulante.»

—«Le Multi ne m'a pas aidé à entrer à l'université, c'était trop opposé; mais ça ne m'a pas nui non plus.»

—«Ce n'est pas un cours préparatoire à l'université, mais un cours préparatoire à la vie.»

—«Je suis plus capable d'accepter l'université que si j'étais passé par le traditionnel.»

—«Si j'étais pas allé au Multi, j'aurais peut-être été un futur 'drop-out'.»

OPINIONS PLUTOT DÉFAVORABLES

—«Le Multi prépare mal à l'université (elle est plus théorique)»

—«Le Multi, c'est des vacances avant l'épreuve de l'université.»

—«Quatre sessions au Multi, ça veut dire quatre travaux; et quatre travaux, ça ne prépare pas aux études universitaires. Le Multi ne donne pas les prérequis nécessaires.»

—«Le Multi, pour la formation que ça te donne, pour l'aide que ça t'apporte

à l'université, c'est quasiment nul. T'es bien mal préparé à l'université. On n'a pas acquis de choses pratiques pour aller à l'université. C'est un trop grand pas à faire.»

f) Le Multi et la société

OPINIONS PLUTOT FAVORABLES

—*«Ca été pour moi une prise de conscience politique; j'ai pris conscience qu'une collectivité ça se travaille, ça se change.»*

—*«Le Multi était bon pour ça : en même temps qu'il nous faisait intellectualiser, il nous mettait face à ces réalités sociales. Mais je considère qu'il ne nous embarquait pas au complet; on ne participait pas totalement à cette vie sociale, (non) pas parce que le Multi ne nous poussait pas à y aller, mais parce qu'on avait peur d'y aller, de s'impliquer.»*

OPINIONS PLUTOT DÉFAVORABLES

—«Le Multi véhicule une idéologie intégratrice.»

—«Ce serait bon dans une autre société; ici, c'est le meilleur moyen d'être récupéré.»

—«Ici c'est le principe du plaisir : tu fais ce que tu veux, si tu veux, quand tu veux. Mais à l'extérieur, il y a des réalités qui sont tout autres (il travaille); on crée un fossé beaucoup trop grand entre les études et le milieu dans lequel on aura à vivre par la suite.»

g) Les lacunes du Multi

—*«Je ne vois pas de lacunes; si quelque chose ne fait pas l'affaire, on peut le dire, on peut le changer.»*

—*«Je n'ai pas trouvé de lacunes, sinon qu'ils apprenaient à marcher; c'était nouveau comme expérience, l'idée est très bonne.»*

LACUNES AU PLAN MATÉRIEL

—*«Il manque une bibliothèque.»*

—*«J'ai formulé des critiques concernant l'environnement physique.»*

LACUNES AU PLAN PÉDAGOGIQUE

—*«Il manque des disciplines.»*

—*«On n'est pas assez embrigadé : si tu n'es pas motivé, tu n'embarques pas; si tu es motivé, il n'y a pas de problème.»*

—*«Il faudrait que les objectifs soient plus clairs. Personne ne sait ce que c'est l'auto-gestion. . . Faut clarifier le pourquoi du Multi.»*

—« *Ce que je déplore dans mon expérience au Multi, c'est cette espèce de limitation dans laquelle je me suis confinée; je m'en apercevais, mais j'étais bloquée.* »

—« *Il faut quand même une certaine dose d'initiative.* »

LACUNES AU PLAN SOCIAL

—« *On ne se retrouve pas assez ensemble.* »

—« *Les lacunes sont au niveau des interactions; il n'y avait pas d'esprit étudiant, pas d'esprit communautaire. C'est une bien grosse lacune.* »

—« *La lacune du Multi ce serait de ne pas réussir à embarquer tout le monde.* »

—« *Le manque de sens communautaire de la plupart des étudiants; il faut que chacun apporte quelque chose. Plusieurs ont triché avec le Multi.* »

—« *Quand la méthode de travail a changé, la vie n'était plus la même. C'était nuisible à la vie de groupe (surtout de ne plus se rencontrer).* »

h) Suggestions

AU NIVEAU DES CONNAISSANCES ET DES MÉTHODES PÉDAGOGIQUES

—« *Un peu plus de théorie.* »

—« *Il devrait y avoir plus de sciences, plus de disciplines* » *(i.e. un plus grand nombre).*

—« *Plus de connaissances dans la discipline choisie, des cours s'il le faut.* »

—« *J'aurais aimé qu'il y ait plus de multidisciplinarité.* »

—« *Il serait bon que, dans certaines matières, il y ait des cours fixes; ce serait bon, peut-être, d'avoir un professeur d'anglais rattaché à Lomer-Gouin.* »

—« *Pour les connaissances théoriques, on devrait être plus dirigé.* »

—« *Les tuteurs devraient être plus directifs avec ceux qui sont moins autonomes.* »

—« *Il faudrait organiser cela de telle façon que ceux qui s'intéressent au même thème se rencontrent périodiquement.* »

—« *Plus d'encadrement, plus de professeurs. Trouver un juste milieu entre le cégep traditionnel et le Multi.* »

—« *Restructurer le Multi; encadrer davantage parce qu'il y a trop d'étudiants qui ne font rien.* »

—« *Ca prendrait quelqu'un qui nous dirige plus que les tuteurs.* »

—« *Il faudrait structurer davantage, mettre un but, forcer l'étudiant à aller plus au fond. Aller plus loin au point de vue académique. Que l'étudiant soit suivi par un professeur : tracer un plan défini, complet que l'étudiant serait obligé de suivre; des rencontres avec les professeurs 2 ou 3 fois par semaines. Encadrement sans embrigader; structurer au départ.* »

—*« Que les étudiants aient le choix de passer du Multi au traditionnel, et vice-versa. »*

AU NIVEAU DU GROUPE

—*« Il faudrait plus pousser sur le travail de groupe. »*

—*« Une certaine sélection au départ, pour éviter que n'importe qui entre au Multi. »*

—*« Je serais pour une formule qui favoriserait le regroupement, des cours obligatoires s'il le faut. »*

CONCLUSION

A- LES ÉTUDIANTS DU MULTI A L'UNIVERSITÉ

La situation des anciens étudiants du Multi, nous l'avons constaté, paraît enviable à différents points de vues : acceptation à l'université, résultats scolaires et persévérance dans les études entreprises.

Comme seuls 35 ex-étudiants sur 70 fréquentent l'université, on pourrait arguer que les résultats utilisés concernent les plus brillants ou les plus chanceux des finissants. Nous pensons plutôt que, pour les 35 non-universitaires, le fait de ne pas aller à l'université représente un choix (temporaire, pour plusieurs) et non un pis-aller.

Deux facteurs nous poussent vers cette interprétation :

1- Les commentaires des 11 travailleurs interviewés (bien qu'ils ne soient pas représentatifs) :

—***«C'est plus profitable pour moi de travailler (que d'aller à l'université). . . Pour moi, l'université c'est une place où j'irai prendre des renseignements quand j'en aurai besoin. Je n'irai pas à l'université pour le «fun» d'y aller, pour aller chercher un papier. Les diplômes, c'est pas ça qui est important dans la vie.»***

2- Le fait que, parmi les 31 étudiants universitaires, 27 aient été acceptés dans leur premier choix d'université et de faculté (module). Les portes des universités semblent donc avoir été ouvertes aux étudiants du Multi, principalement grâce aux démarches effectuées par les professeurs. Ce facteur vient renforcer le premier.

La plupart des étudiants paraissent insatisfaits des conditions pédagogiques existant à l'université. Soulignons, cependant, que leur insatisfaction porte pratiquement toujours sur l'université et non pas sur le Multi : c'est l'université qui est en retard au plan pédagogique et non pas le Multi qui est mauvais.

De plus, malgré cette insatisfaction, les anciens du Multi s'accommodent d'une façon ou d'une autre de l'université (intégration, adaptation ou transformation du milieu). En deux mots, l'étudiant venant du Multi peut très bien entrer à l'université et y réussir, s'il le désire.

B- LES ÉTUDIANTS ET LE MULTI

L'analyse a montré la satisfaction assez générale des étudiants à l'endroit des apprentissages effectués au Multi, aux niveaux cognitif, affectif intra et interpersonnel.

Les étudiants, il est vrai, ont identifié certaines lacunes de l'expérience Multi portant principalement sur l'encadrement pédagogique et le regroupement des étudiants. Mais ils recommenceraient presque tous leur expérience, préférant le Multi au système régulier :

—***« C'est mieux que les structures traditionnelles; même si ce n'est pas parfait, le traditionnel est pire. »***

L'aptitude des participants à formuler des critiques nous paraît d'ailleurs un élément positif de l'expérience : cela prouve qu'ils ont effectivement développé leur esprit critique au Multi.

Mentionnons, en terminant, deux recherches qu'il pourrait être intéressant de réaliser comme complément de la présente étude.

Il a déjà été question de la première : elle permettrait de comparer systématiquement les étudiants du Multi à ceux du cégep régulier quant à la satisfaction à l'endroit de l'enseignement collégial et quant à leurs réaction au milieu universitaire.

La deuxième étude s'attacherait aux étudiants qui, après avoir pris part à l'expérience Multi, ont préféré retourner dans le système traditionnel; cette enquête chercherait à connaître leurs raisons d'abandonner le Multi et leurs opinions sur cette expérience pédagogique. On peut facilement présumer qu'une telle étude dégagerait une image du Multi passablement différente de celle présentée par notre rapport; il nous semble justement qu'une évaluation de la satisfaction des étudiants à l'endroit du Multi, pour être complète, devrait comporter ces deux perspectives.

ANNEXE A

SCHÉMAS D'ENTREVUE

RELANCE DU MULTI

Schéma d'entrevue : UNIVERSITÉ

I- ***MOTIVATION : ÉTUDES UNIVERSITAIRES ET PROFESSION***

- Raisons pour lesquelles il est à l'université.
- Raisons pour lesquelles il a choisi telle profession .

II- ***L'ÉTUDIANT DU MULTI A L'UNIVERSITÉ***

A- Décrire la situation à l'université quant aux aspects suivants :

PARTICIPATION

1- ce que présentent les professeurs au niveau des connaissances (démarches intellectuelles, école de pensée);
2- ce que présentent les professeurs au niveau des méthodes d'enseignement (travail de groupe. . .);
3- ce que présentent les professeurs comme mode d'évaluation;
4- rôle du professeur (ce qu'il est);
5- relations professeur-étudiants;
6- relations entre étudiants :
a) lui et les étudiants du Multi, s'il y a lieu;
b) lui et les autres étudiants;
7- activités para-scolaires.

B- Dire comment il se sent dans cette situation, compte tenu du fait qu'il a vécu l'expérience Multi; comment le Multi l'a-t-il préparé aux études universitaires ?

PARTICIPATION

1- Ce que présentent les professeurs au niveau des connaissances (connaissances générales, connaissances spécifiques, compréhension des concepts, lacunes. . .);
2- ce que présentent les professeurs au niveau des méthodes d'enseignement (travail de groupe. . .);
3-ce que présentent les professeurs comme mode d'évaluation;
4- rôle du professeur;
5- relations professeur-étudiants;
6- relations entre étudiants :
a) lui et les étudiants du Multi, s'il y a lieu;
b) lui et les autres étudiants (isolement. . .);
7- activités para-scolaires.

C- Décrire sa façon de réagir (intégration - contestation - abandon) devant la situation vécue à l'université quant aux aspects suivants : (N.B. FACULTATIF)

PARTICIPATION

1- Ce que présentent les professeurs au niveau des connaissances (démarches intellecturelles, école de pensée, lacunes. . .);

2- ce que présentent les professeurs au niveau des méthodes d'enseignement (travail de groupe. . .);

3- ce que présentent les professeurs comme mode d'évaluation;

4- rôle du professeur (ce qu'il est);

5- relations professeur -étudiants;

6- relations entre étudiants :

a) lui et les étudiants du Multi s'il y a lieu;

b) lui et les autres étudiants (isolement. . .);

7- activités para-scolaires.

D- 1- Si capable d'apporter des changements :

A quoi attribue-t-il cette capacité d'apporter des changements (expérience Multi.?. . .)

2- Si non :

A quoi attribue-t-il cette incapacité d'apporter des changements (dans l'expérience Multi, où aurait-il fallu insister ? . .)

III- ÉVALUATION DES APPRENTISSAGES EFFECTUÉS AU MULTI

Demander à l'étudiant s'il recommencerait l'expérience Multi à supposer qu'il en ait le choix (par rapport au cégep traditionnel)?

A- SI OUI :

– pourquoi ?

– quels changements cette expérience a-t-elle provoqués en lui ?

– qu'y a-t-il acquis, qu'en a-t-il retiré ?

Faire ressortir les aspects positifs et négatifs

1- au plan affectif :

– intérêts personnels;

– identité et autonomie personnelles;

– relations avec les autres personnes (étudiants, professeurs, amis etc. .)

– participation.

2- au plan cognitif :

– connaissances acquises (dans une ou plusieurs disciplines. . .);

– aptitudes intellectuelles (capacité de recherche, compréhension etc.);
– méthodes de travail (audio-visual etc.).

(N.B. Avez-vous fait des travaux sur le terrain, des stages ? qu'est-ce-que cela vous a apporté?)

– attitude critique et autonomie intellectuelle ?

B- SI NON :

– pourquoi ?
– quelles sont les lacunes de l'expérience Multi qu'il déplore ?
– en a-t-il retiré quelque chose malgré tout ?

IV- DEMANDER A L'ÉTUDIANT S'IL EST DEMEURÉ EN CONTACT AVEC D'AUTRES ÉTUDIANTS DU MULTI ET AVEC LES PROFESSEURS ? AVEC QUELLE FRÉQUENCE ?

RELANCE DU MULTI

Schéma d'entrevue : MARCHÉ DU TRAVAIL

I- *MOTIVATION : MARCHÉ DU TRAVAIL*

EXPLORATION

- Quel genre de travail fait-il, dans quel cadre ?
- A-t-il cherché cet emploi ou l'a-t-il trouvé par hasard ? est-ce un pis-aller ?
- A-t-il l'intention de garder cet emploi longtemps ?
- Ce travail l'intéresse-t-il ?
- Quelles sont les raisons pour lesquelles il travaille plutôt que d'aller à l'université ?
- A-t-il l'intention de fréquenter l'université à un moment donné ?

SI OUI :

- Quelle université ?
- Quelle faculté ?

Conception de l'université

- Pourquoi ? En vue de quoi (quel genre de travail) ?
- Utilité du décalage entre études collégiales et études universitaires ?

SI NON :

- Pour quelles raisons ? (méthodes. . .)
- Aspire-t-il à un genre de travail particulier ? (lequel ?)

II- *L'ÉTUDIANT DU MULTI AU TRAVAIL*

A- Décrire la situation au travail quant aux aspects suivants :

1- Connaissances et aptitudes requises.

2- Responsabilités : quelles responsabilités lui reviennent dans ses fonctions ?

3- Rapports d'autorité :

- Comment s'exerce l'autorité par rapport à lui et par rapport aux autres travailleurs ?
- Comment exerce-t-il l'autorité par rapport aux autres, s'il y a lieu ?

4- Relations avec supérieurs et avec les autres travailleurs (collègues et autres) ?

5- Activités hors-travail dans le cadre de l'organisation (syndicat, loisirs etc).

B- Décrire comment il se sent dans cette situation, compte tenu du fait qu'il a vécu l'expérience Multi; comment le Multi l'a-t-il préparé au marché du travail ?

SATISFACTION

1- connaissances et aptitudes requises
2- responsabilités confiées
3- rapports à l'autorité (à son endroit — lui à l'égard des autres)
4- relations avec supérieurs et autres travailleurs : collègues et autres
5- activités hors-travail dans le cadre de l'organisation.

C- Décrire sa façon de réagir (intégration - contestation - abandon) devant la situation vécue au travail quant aux aspects suivants :

1- connaissances et aptitudes requises
2- responsabilités confiées
3- rapports à l'autorité (à son endroit — lui à l'égard des autres)
4- relations avec supérieurs et autres travailleurs : collègues et autres
5- activités hors-travail dans le cadre de l'organisation.

D- 1- Si capable d'apporter des changements :

A quoi attribue-t-il cette capacité d'apporter des changements (expérience Multi ? . .)

2- Si non :

A quoi attribue-t-il cette incapacité d'apporter des changements (dans l'expérience Multi, ou aurait-il fallu insister ? . .)

QUESTIONNAIRE FACTUEL

État civil .....
Sexe .....
Age .....

Occupation du père .....
Niveau d'études du père .....
Niveau d'études de la mère .....
Travail à l'extérieur de la mère .....

Programme au Multi .....
Nombre de sessions au Multi .....

Université .....
Rang du choix de l'université .....
Faculté ou département .....
Rang du choix de faculté .....

Nombre d'étudiants du Multi dans sa classe .....
Résultats scolaires à la première session .....

Nom de l'étudiant .....

ANNEXE B

TABLEAUX

I- L'ÉTUDIANT DU MULTI A L'UNIVERSITÉ

A- DESCRIPTION DE LA SITUATION

	Étudiants en milieu fermé à la participation	Étudiants en milieu ouvert à la participation	TOTAL
Méthodes pédagogiques	20	11	31
Évaluation des étudiants	21	10	31
Rôle des professeurs	22	7	29(2 non-mention)
Relations professeurs-étudiants	21	9	30(1 non-mention)

L'ÉTUDIANT DU MULTI A L'UNIVERSITÉ

B- SATISFACTION DES ÉTUDIANTS A L'UNIVERSITÉ

DIMENSIONS	RÉPONSES	Étudiants en milieu fermé à la participation(21)	Étudiants en milieu ouvert à la participation(10)	TOTAL
Méthodes pédagogiques	Satisfait	6	4	10
	plus ou moins	6	4	10
	insatisfait	9	0	9
	non-mention	0	2	2
Évaluation des étudiants	Satisfait	5	6	11
	plus ou moins	3	3	6
	insatisfait	10	0	10
	non-mention	2	2	4
Rôle des professeurs	Satisfait	1	5	6
	plus ou moins	4	2	6
	insatisfait	15	2	17
	non-mention	1	1	2
Relations professeurs-étudiants	Satisfait	5	5	10
	plus ou moins	0	3	3
	insatisfait	16	2	18
	non-mention	0	0	0
Relations entre étudiants	Satisfait	5	6	11
	plus ou moins	4	3	7
	insatisfait	12	1	13
	non-mention	0	0	0

II- ÉVALUATION DU MULTI

A- APPRENTISSAGES D'ORDRE COGNITIF

CONNAISSANCES

Apprentissages	Réponses	Étudiants en milieu fermé à la participation (21)	Étudiants en milieu ouvert à la participation (10)	Anciens étudiants qui travaillent.(11)	TOTAL (42)
Connaissances acquises	oui	14	3	7	24
	plus ou moins	3	2	3	8
	non	0	3	1	4
	non-mention	4	2	0	6
Multidisciplinarité	oui	11	3	2	16
	plus ou moins	0	0	2	2
	non	2	0	0	2
	non-mention	8	7	7	22
Engagement individuel	oui	12	2	3	17
	plus ou moins	3	3	5	11
	non	2	1	1	4
	non-mention	4	4	2	10

II- ÉVALUATION DU MULTI

A- APPRENTISSAGES D'ORDRE COGNITIF (SUITE)

APTITUDES INTELLECTUELLES

Apprentissages	Réponses	Étudiants en milieu fermé à la participation (21)	Étudiants en milieu ouvert à la participation (10)	Anciens étudiants qui travaillent.(11)	TOTAL (42)
Esprit de recherche	oui	11	7	5	23
	plus ou moins	1	1	0	2
	non	0	0	0	0
	non-mention	9	2	6	17
Attitude critique	oui	4	6	5	15
	plus ou moins	3	1	3	7
	non	2	0	0	2
	non-mention	12	3	3	18
Capacité de travail personnel	oui	16	5	5	26
	plus ou moins	1	1	0	2
	non	0	0	3	3
	non-mention	4	4	3	11
Méthodologie	oui	8	9	9	26
	plus ou moins	0	0	1	1
	non	0	0	0	0
	non-mention	13	1	1	15

II- EVALUATION DU MULTI

A- APPRENTISSAGES D'ORDRE COGNITIF (SUITE)

MÉTHODES DE TRAVAIL

Apprentissages	Réponses	Étudiants en milieu fermé à la participation (21)	Étudiants en milieu ouvert à la participation (10)	Anciens étudiants qui travaillent.(11)	TOTAL (42)
Stages et recherches sur le terrain	oui	11	2	5	18
	plus ou moins	0	0	0	0
	non	2	3	3	8
	non-mention	8	5	3	16
Travaux écrits	oui	7	4	5	16
	plus ou moins	1	0	0	1
	non	0	1	0	1
	non-mention	13	5	6	24
Techniques audio-visuelles	oui	5	1	4	10
	plus ou moins	1	0	0	1
	non	3	2	1	6
	non-mention	12	7	6	25

II- ÉVALUATION DU MULTI

B- APPRENTISSAGES D'ORDRE AFFECTIF (INTRA-PERSONNEL)

Apprentissages	Réponses	Étudiants en milieu fermé à la participation (21)	Étudiants en milieu ouvert à la participation (10)	Anciens étudiants qui travaillent.(11)	TOTAL (42)
Prise de conscience (identité et intérêts)	oui	15	6	7	28
	plus ou moins	0	0	0	0
	non	4	2	2	8
	non-mention	2	2	2	6
Confiance en soi	oui	8	4	1	13
	plus ou moins	0	2	0	2
	non	0	0	0	0
	non-mention	13	4	10	27
Créativité	oui	4	1	0	5
	plus ou moins	1	0	1	2
	non	0	0	0	0
	non-mention	16	9	10	35
Autonomie	oui	12	6	6	24
	plus ou moins	0	0	0	0
	non	1	1	2	4
	non-mention	8	3	3	14
Ouverture aux autres	oui	13	4	7	24
	plus ou moins	1	1	0	2
	non	3	0	0	3
	non-mention	4	5	4	13

II- ÉVALUATION DU MULTI

C- APPRENTISSAGES D'ORDRE AFFECTIF (INTER-PERSONNEL)

Apprentissages	Réponses	Étudiants en milieu fermé à la participation (21)	Étudiants en milieu ouvert à la participation (10)	Anciens étudiants qui travaillent.(11)	TOTAL (42)
Relation entre étudiants	oui	13	4	6	23
	plus ou moins	1	2	2	5
	non	4	0	3	7
	non-mention	3	4	0	7
Sentiment d'appartenance au groupe du Multi	oui	5	3	4	12
	plus ou moins	1	0	1	2
	non	4	2	3	9
	non-mention	11	5	3	19
Participation à la vie collective au Multi	oui	7	1	2	10
	plus ou moins	3	3	3	9
	non	5	2	6	13
	non-mention	6	4	0	10
Relations étudiants-professeurs	oui	11	3	7	21
	plus ou moins	0	0	1	1
	non	2	1	0	3
	non-mention	8	6	3	17